

Vurderingsskjema for fagtekster

Fagtekster	6	5	4	3	2
Innhold og refleksjon <u>Innfallsvinkler:</u> Informere Gjøre rede for Reflektere Argumentere/drøfte Begrunne	Alle innholdsmomenter er sentrale. Teksten har vært innom de fleste av innfallsvinklene, med fagbegrunnet drøfting. Meningen med teksten er klar, tydelig og overbevisende.	De fleste innholdsmomentene er sentrale. Teksten har flere ulike innfallsvinkler, med fagbegrunnet drøfting. Meningen med teksten er klar og tydelig.	Innholdsmomentene er stort sett sentrale. Teksten har noen ulike innfallsvinkler, men mangler fagbegrunnet argumentasjon. Meningen med teksten er tydelig.	Innholdsmomentene er stort sett sentrale. Teksten har enkle innfallsvinkler, som informasjon og redegjørelse. Meningen med teksten er stort sett tydelig.	Innholdsmomentene er delvis sentrale. Teksten har en enkel innfallsvinkel, som å informere eller å gjøre rede for. Meningen med teksten er delvis tydelig.
Struktur	Innledningen er klar og tydelig og fenger interessen. Avslutningen er klar og tydelig, oppsummerende ut fra innledningen og konkluderende. Hoveddelen er klart inndelt i avsnitt, og det er meget god sammenheng både <i>i</i> og <i>mellom</i> avsnittene. Hvert avsnitt har et poeng som blir klart og tydelig underbygd faglig.	Innledningen er klar og tydelig og fenger interessen til en viss grad. Avslutningen er klar og tydelig, oppsummerende og til en viss grad konkluderende. Hoveddelen er klart inndelt i avsnitt, og det er god sammenheng både <i>i</i> og <i>mellom</i> avsnittene. Stort sett hvert avsnitt har et poeng som blir underbygd faglig.	Innledningen er tydelig. Avslutningen er tydelig, og delvis oppsummerende Hoveddelen er stort sett inndelt i avsnitt, og med sammenheng både <i>i</i> og <i>mellom</i> avsnittene. Mange avsnitt har et poeng som blir underbygd faglig.	Innledningen og avslutningen er stort sett klar og tydelig. Hoveddelen er til en viss grad inndelt i avsnitt og har delvis sammenheng <i>i</i> og <i>mellom</i> avsnittene. Noen avsnitt har et poeng som blir underbygd faglig.	Innledningen og avslutningen er til en viss grad forståelig. Hoveddelen har utydelige avsnitt og mangler sammenheng <i>i</i> og <i>mellom</i> avsnittene. Det er få avsnitt og få poeng som blir faglig underbygd.
Fagtekster	6	5	4	3	2

Vurderingsskjema for fagtekster

<p>Språk</p>	<p>Bruken av fremmedord og begreper er fagrelatert, avklart og presis. Ordforrådet er særskilt godt og variert. Setningsbygningen er svært god og variert. Språkstilen passer spesielt godt til sjangeren. Rettskrivingen og tegnsettingen er så å si feilfri. Sammenhengen <i>i</i> og <i>mellom</i> resonnementene er helt klar, tydelig og overbevisende.</p>	<p>Bruken av fremmedord og begreper er i stor grad fagrelatert, avklart og presis. Ordforrådet er godt og variert. Setningsbygningen er god og variert. Språkstilen passer godt til sjangeren. Rettskrivingen og tegnsettingen er god. Sammenhengen <i>i</i> og <i>mellom</i> resonnementene er klar og tydelig.</p>	<p>Bruken av fremmedord og begreper er stort sett fagrelatert. Ordforrådet er godt. Setningsbygningen er god. Språkstilen passer til sjangeren. Rettskrivingen og tegnsettingen er god. Sammenhengen <i>i</i> og <i>mellom</i> resonnementene er stort sett tydelig.</p>	<p>Det er liten bruk av fagrelaterte fremmedord og begreper. Ordforrådet er enkelt, men forståelig. Setningsbygningen er enkel, men stort sett sammenhengende. Språkstilen passer stort sett til sjangeren. Rettskrivingen og tegnsettingen er stort sett god, men har enkelte gjentakende feil. Det er til en viss grad brudd i sammenhengen <i>i</i> og <i>mellom</i> resonnementene.</p>	<p>Det er ingen bruk av fagrelaterte fremmedord og begreper. Ordforrådet er enkelt, og ikke bestandig forståelig. Setningsbygningen er enkel, med brudd på sammenheng. Språkstilen passer stort sett til sjangeren. Rettskrivingen og tegnsettingen har flere gjentakende feil. Det er klare brudd i sammenhengen <i>i</i> og <i>mellom</i> resonnementene.</p>
<p>Bruk av kilder</p>	<p>Kildene er meget relevante i forhold til oppgaven. De oppgitte kildene er utnyttet særdeles godt. Kildene er omskrevet på en meget god måte, og direkte sitat er skråstilt og referert til på en korrekt måte. Kildelista er alfabetisert, og alle kildene er referert til på en korrekt måte.</p>	<p>Kildene er relevante i forhold til oppgaven. De oppgitte kildene er utnyttet godt. Kildene er omskrevet på en god måte, og direkte sitat er skråstilt og referert til på en korrekt måte. Kildelista er alfabetisert, og alle kildene er referert til på en korrekt måte.</p>	<p>Kildene er stort sett relevante i forhold til oppgaven. De oppgitte kildene er brukt på en grei måte. Kildene er til en viss grad omskrevet, og direkte sitat er skråstilt eller referert til på en korrekt måte. Kildelista er alfabetisert.</p>	<p>Kildene er stort sett relevante i forhold til oppgaven. De oppgitte kildene er brukt på en grei måte. Kildene er i liten grad omskrevet, og teksten inneholder mange direkte sitat som ikke er referert til på en korrekt måte. Kildelista er til en viss grad korrekt.</p>	<p>Kildene er lite relevante i forhold til oppgaven. De oppgitte kildene er brukt på en lite hensiktsmessig måte. Kildene er ikke omskrevet, og teksten inneholder mange direkte sitat som ikke er referert til på en korrekt måte. Kildelista er ufullstendig og lite korrekt.</p>
<p>Helhet</p>	<p>Teksten virker særdeles godt gjennomarbeidet. Teksten er meget innholdsrik, systematisk og oversiktlig. Teksten er interessant vinklet og har et originalt preg.</p>	<p>Teksten virker godt gjennomarbeidet. Teksten er innholdsrik, systematisk og oversiktlig. Teksten er interessant vinklet.</p>	<p>Teksten virker gjennomarbeidet. Teksten har godt innhold og er oversiktlig.</p>	<p>Teksten virker stort sett gjennomarbeidet. Teksten har stort sett forståelig innhold, men er ikke så oversiktlig.</p>	<p>Teksten virker ufullstendig og uferdig. Teksten kan til en viss grad forstås, men har klare brudd på sammenheng og er ikke oversiktlig.</p>